

Biobakken

Op 10 augustus 1995, nu dus drie-en-een-half jaar geleden, stond het volgende bericht op pagina 3 van NRC Handelsblad:

Grote zorg over gebruik biobak bij fractie van VVD - Den Haag, 10 aug. De VVD-fractie in de Tweede Kamer maakt zich grote zorgen over de gezondheidsrisico's van het gebruik van zogeheten biobakken, de afvalbakken voor groente-, fruit- en tuinafval. De kamerleden Te Veldhuis en Kamp hebben ministers De Boer (milieu) en Borst (volksgezondheid) gisteren een lijst met vragen gestuurd. De kamerleden wijzen daarbij onder meer op een onderzoek van het Centraal Bureau voor de Schimmelcultuur in Baarn waaruit blijkt dat in broeierige bakken 'zelfs de vorming van kankerverwekkende stoffen niet mag worden uitgesloten'. Einde bericht.

Je moet kennelijk bioloog zijn om geen kamer-vragen nodig te hebben om te kunnen doorzien dat de biobak zo ongeveer het smerigste is wat de moderne Nederlandse maatschappij heeft voortgebracht. Open eens een half gevulde biobak op een willekeurige zomerdag, en de uitvliegende fruitvliegjes, de wegstuivende schimmelsporen en de meest onwelriekende dampen houden een snelheidscompetitie op weg naar de buitenwereld. Op zo'n willekeurige zomerdag in 1997 belde een paniekerige buurvrouw bij me aan (als bioloog ben je af en toe het panacee bij kwijnende kamerplanten en andere bio-rampen) omdat haar biobak tot leven was gekomen. Inderdaad: bij opening van haar bak stortte zich een witte vloed van vliegenmaden richting vrijheid. Met een schep heb ik haar biobakinhoud overgeschept in plastic-KOMO zakken, in de niet-biobak gedeponerd (die werd het eerste gelegegd), en de biobak zelf gereinigd met veel bleekwater. Wij waanden ons in een midden-afrikaanse krottenwijk tussen de vuilnishopen.

Meer dan drie jaar heeft de politiek nodig gehad om de lijst met vragen van de kamerleden Te Veldhuis en Kamp te beantwoorden. Dat komt

omdat ze geen bioloog hebben geraadpleegd. Op dinsdag 6 oktober, wederom in het NRC Handelsblad en wederom op pagina 3 de grote kop: **Stinkende biobak ongezond en omstre-den.** Een dag later kopte de Volkskrant (en opnieuw op pagina 3) met de conclusie: **Aparte biobak wordt op den duur overbodig.** Maar ook: 'Het ministerie van VROM piekert er echter niet over om het gescheiden inzamelen af te blazen'. Dat laatste is nou toch dom. Men baseert die koppigheid op het feit dat als je alle afval in dezelfde bak kiepert, het afval ook gaat stinken, sporuleren, kruipen en krioelen. Dat is logisch, als je de bakken maar eens per veertien dagen ledigt! In sommige stadsdelen van Amsterdam is men intussen gestopt met het gescheiden ophalen van het huisvuil. Dat sommige stadsdelen het afval nog wel gescheiden ophalen is volgens een woordvoerder van de Milieudienst Amsterdam vooral 'uit educatief oogpunt'. Dat staat er letterlijk (in de Volkskrant, op pagina 3)!! Milieu-educatie aan de hand van vliegenmaden, schimmelexplosies en astma-aanvallen? Zo zout heb ik het nog nooit gegeten!

De gescheiden afval-dogmatiek is een uitvinding van de voor-vorige minister van VROM. Die is tegenwoordig Commissaris der Koningin (CdK) in Groningen. De vorige minister van VROM was CdK in Drenthe. De voor-voor-vorige minister van VROM is net CdK in Friesland geworden. Wat hebben ze daar in het Noorden toch met vorige ministers van VROM? Zou het niet handiger, milieuvriendelijker, verstandiger en ook veel goedkoper zijn om niet de bedenkers van het biobakkenbeleid naar het Noorden te laten afreizen, maar het biobakkenbeleid zelf op de stortplaats in het Drentse Wijster te dumpen? Gewoon lekker al dat Haagse papier op de hoop, flinke laag gft-afval erover, en binnen twee weken is alles door de maden en de wormen opgegeten. Ik weet zeker dat NRC en Volkskrant er een berichtje op pagina 3 aan willen wijden. 🌿

